

Termes de référence pour le Recrutement d'un Consultant National

Évaluation finale du Projet

Promouvoir le leadership des défenseurs des droits humains dans la gestion des ressources naturelles en République Démocratique du Congo (RDC)

Search for Common Ground (Search) recherche un consultant qualifié pour mener l'évaluation finale du projet « Promouvoir le leadership des défenseurs des droits humains dans la gestion des ressources naturelles en République Démocratique du Congo (RDC) » jusqu'au 30 septembre 2025). Cette évaluation portera sur la pertinence, l'efficacité, l'impact (effets), et la durabilité du projet.

Elle adoptera une approche mixte combinant les méthodes classiques d'évaluation (quantitatives et qualitatives) et la méthode Outcome Harvesting, afin d'identifier les changements significatifs survenus au sein des communautés et d'en comprendre les facteurs contributifs. L'objectif est d'établir une lecture contextualisée des résultats du projet, à partir de l'expérience vécue des acteurs de mise en œuvre, des participant-es et des communautés ciblées.

L'approche Outcome Harvesting aidera à prendre comme point de départ les contextes locaux dans les différentes zones concernées et de les investiguer afin d'en construire une analyse et une compréhension juste des résultats du projet tels qu'ils sont vécus par les acteurs de mise en œuvre, les participants et communautés des zones ciblées.

Nous recherchons un consultant pour diriger la conception de l'évaluation, de l'analyse et du reportage avec :

- Master en sciences sociales ou dans un autre domaine pertinent ;
- Une expertise avérée dans les méthodologies participatives de suivi, d'évaluation et d'apprentissage, notamment : les techniques de collecte de données (qualitative et quantitatives), et les méthodes d'évaluation qualitatives garantissant la collecte des effets (en particulier l'approche Outcome Harvesting).
- Une expérience solide et documentée dans la conduite d'évaluations liées aux projets de gouvernance, de la consolidation de la paix et de renforcement du leadership des droits humains lié la gestion des ressources naturelles.

Pour plus de détails sur les responsabilités, la méthodologie, les livrables et les critères de sélection, veuillez consulter le cahier des charges complet ci-dessous.

1. Contexte

Search for Common Ground

Search for Common Ground (Search) est une ONG internationale de transformation des conflits. Son objectif est de transformer la façon dont les individus, les groupes, les gouvernements et les entreprises gèrent les conflits, en abandonnant les approches conflictuelles et en favorisant des solutions collaboratives. Basée à Washington DC (États-Unis) et à Bruxelles (Belgique), et disposant de bureaux dans 35 pays, Search for Common Ground conçoit et met en œuvre des programmes multidimensionnels, culturellement adaptés et sensibles aux conflits, en utilisant divers outils, notamment les médias et la formation, afin de promouvoir le dialogue, d'accroître les connaissances et d'induire une évolution positive des comportements.

Présentation du projet

Depuis le 25 septembre 2023, Search for Common Ground (Search) a conclu un accord avec le Département d'État américain (DRL) pour mettre en œuvre le projet « *Promouvoir le leadership des défenseurs des droits humains dans la gestion des ressources naturelles en République Démocratique du Congo (RDC)* ». Ce projet est mis en œuvre autour et dans le Parc national Kahuzi Biega (PNKB) et se clôture au 30 septembre 2025. L'objectif global du projet est d'aider les défenseurs des droits humains à participer de manière sûre et significative à la Gestion responsable des Ressources Naturelles (GRN) aux niveaux local, national et international.

Ce projet poursuit deux (02) objectifs spécifiques ci-après :

- Objectif 1 : Renforcer la capacité des défenseurs des droits humains à défendre efficacement les enjeux liés à la gestion des ressources naturelles (GRN), notamment l'empiètement chinois sur les terres et les pratiques de travail abusives.
- Objectif 2 : Créer davantage d'opportunités pour les défenseurs des droits humains afin qu'ils mènent des actions de plaidoyer en toute sécurité et influencent les politiques et pratiques en matière de GRN.

Il s'agit d'un projet de plaidoyer qui vise à concilier les intérêts et les positions des uns et des autres (communautés riveraines et PNKB) dans la protection et la GRN en cherchant un terrain d'entente afin de renforcer la collaboration pouvant aboutir à une paix durable.

Le projet cible les organisations et acteurs de défense des droits humains opérant au niveau local, en particulier autour du PNKB dans le Sud-Kivu, dans une zone marquée par des tensions interethniques et menacée par une grave dégradation de l'environnement en raison de la pression démographique, de la disponibilité limitée des terres, etc. Par ailleurs, ce projet implique également des acteurs clés au sein du gouvernement congolais, ainsi que des acteurs du secteur privé et d'autres personnes ressources ayant des intérêts directs dans la région. En fournissant une combinaison des activités de renforcement des capacités, de soutien financier, d'opportunités de création de coalitions et de réseaux, et de points d'entrée pour le plaidoyer et

le dialogue avec d'autres parties prenantes, Search for Common Ground soutient les défenseurs des droits humains pour participer de manière sûre à la protection et à la Gestion durable des Ressources Naturelles (GRN) aux niveaux local, national et international.

Théorie de changement du Projet

Si les défenseurs des droits humains sont dotés des capacités et des relations nécessaires pour mener des actions de sensibilisation créatives, fondées sur des données probantes et multipartites, et **si** des opportunités sont identifiées et créées pour qu'ils contribuent aux processus politiques et décisionnels aux niveaux local, national et international, **alors** les efforts visant à promouvoir la protection et la gestion durable des ressources naturelles et l'utilisation des connaissances des défenseurs des droits humains auront plus d'impact, car les perspectives des défenseurs des droits humains seront de plus en plus reconnues par les communautés et les décideurs, et la prise de conscience de la pertinence de leurs efforts contribuera en fin de compte à un environnement opérationnel plus sûr.

2. But et objectifs de l'étude

L'objectif principal de cette évaluation finale est d'analyser la pertinence, l'efficacité, les effets (à court et moyen terme) et la durabilité du projet « Promouvoir le leadership des défenseurs des droits humains dans la gestion des ressources naturelles en République Démocratique du Congo (RDC) » mis en œuvre dans les communes autour du PNKB dans le Sud-Kivu en RDC. L'évaluation vise à générer des apprentissages pratiques, à renforcer la redevabilité envers les communautés et les partenaires, et à formuler des recommandations utiles pour de futurs projets similaires. L'évaluation finale du projet adoptera une approche mixte, combinant des méthodes quantitatives, qualitatives et l'approche Outcome Harvesting, afin de relier les effets observés aux contributions spécifiques du projet, dans une perspective contextualisée.

Spécifiquement, cette évaluation devra:

Objectif 1. Évaluer la pertinence et l'efficacité du projet

- Examiner dans quelle mesure le projet a répondu aux priorités locales et atteint ses objectifs en mobilisant efficacement les publics cibles.

Objectif 2. Identifier les effets et changements induits par le projet

- Comprendre les effets observés (attendus ou non) sur les individus, les dynamiques communautaires et institutionnelles.

Objectif 3. Apprécier la durabilité, les apprentissages et les perspectives d'adaptation

- Évaluer dans quelle mesure les acquis du projet peuvent être maintenus dans le temps et capitalisés dans d'autres contextes.

3. Questions clés de l'étude

Les questions clés qui guideront cette étude comprennent :

1. Pertinence

- Dans quelle mesure les approches, activités et résultats du projet sont-ils alignés avec les besoins et priorités exprimés par les participant·es et parties prenantes locales ?
- Les approches choisies et les moyens utilisés pour atteindre ces objectifs ont-ils été pertinents ? Quelle est la pertinence de structure et initiatives mise en place dans le cadre de ce projet ?

2. Efficacité

- Le projet a-t-il efficacement mobilisé les cibles prévues (la communauté, OSC, leaders locaux, autorités, etc.) et renforcé leurs capacités en matière des droits humains dans le secteur de gestion des ressources naturelles ?
- Quels résultats concrets ont été atteints dans les différentes composantes du projet, et quelles sont les principales réussites ou limites observées ?
- Dans quelle mesure partenariats techniques et des synergies coordination y compris les mécanismes de pilotage et de suivi ont-ils été établis et favorisés la réalisation des résultats attendus et l'atteinte des effets/Changements observées ?

3. Impact

- Quels changements ont été observés en matière de comportements, attitudes, coordination ou services dans les zones ciblées ? Qui a changé, comment, et à quel moment ?
- De quelle manière le projet a-t-il contribué aux efforts visant à promouvoir la protection et la gestion durable des ressources naturelles ? De quelle manière l'utilisation des connaissances des défenseurs des droits humains contribuent et façonnent la gouvernance des ressources naturelles autour et dans le PNKB ?
- Quels facteurs internes ou externes ont le plus influencé les effets du projet, et comment les participant·es perçoivent-ils ces contributions ?

4. Durabilité

- Les mécanismes, partenariats et dynamiques créés par le projet sont-ils susceptibles d'être maintenus et renforcés localement ?
- Quels sont les principaux éléments de contexte, obstacles ou opportunités (forces/faiblesses/opportunités/menaces) ayant influencé la mise en œuvre et la pérennité du projet ?
- Quelles bonnes pratiques, leçons apprises et recommandations peuvent être formulées pour renforcer l'impact et la durabilité de projets similaires à l'avenir ?

Dans le cadre du processus de réponse à ces questions de recherche, l'évaluation devra collecter des données finales pour les indicateurs suivants (données à ventiler par zones ciblées et par sexe) :

Tableau des Indicateurs du Projets

Logique d'intervention	Indicateur (IOV)
Objectif global : Aider les défenseurs des droits humains à participer de manière sûre et significative à la gestion responsable des ressources naturelles (GRN) aux niveaux local, national et international.	Pourcentage de la population qui mène des actions pour influencer les choses qui lui tiennent à cœur.
	Pourcentage de la population qui est prête à recourir à la violence pour faire avancer les intérêts de son groupe (indice SCORE, World Values Survey).
	Pourcentage de la population qui est satisfaite des services qu'elle demande aux autorités.
OS 1 : Renforcer la capacité des défenseurs des droits humains à défendre efficacement les enjeux liés à la gestion des ressources naturelles (GRN), notamment l'empiètement chinois sur les terres et les pratiques de travail abusives	Pourcentage de participants cibles qui croient pouvoir faire une différence positive sur les questions environnementales et de GRN qui les concernent
	Nombre de renforcements de capacités réalisés
	Nombre de micro-subventions de recherche-action participative octroyées
	Nombre d'initiatives locales financées
	Nombre d'organisations et de groupes d'activistes des défenseurs des droits humains et de gestion de ressources naturelles bénéficiant d'un soutien financier et d'un soutien au renforcement des capacités
	Nombre de participants participant aux ateliers de stratégie de plaidoyer
OS2 : Créer davantage d'opportunités pour les défenseurs des droits humains afin qu'ils mènent des actions de plaidoyer en toute sécurité et influencent les politiques et pratiques en matière de GRN.	Nombre de documents stratégiques produits
	Pourcentage de participants cibles qui estiment que leurs communautés et leurs décideurs reconnaissent l'importance de la protection et de GRN
	Nombre d'ateliers de développement de contenu organisés
	Nombre de produits médiatiques produits
	Nombre d'émissions sur les ondes radio
	Nombre de personnes touchées via les pages de réseaux sociaux du projet
Pourcentage de participants défenseurs des DH interrogés qui estiment que l'élaboration des décisions et des politiques en	

	matière de protection et gestion des ressources naturelles est inclusive et adaptée à leurs besoins.
	Nombre de nouveaux résultats/initiatives politiques identifiés qui répondent aux initiatives de plaidoyer
	Nombre de réunions de plaidoyer organisées qui correspondent aux priorités identifiées dans les stratégies de plaidoyer
	Nombre de documents d'information diffusés sur les questions identifiées dans les stratégies de plaidoyer
	Nombre de cas dans lesquels des organisations autochtones et des groupes de défense participent aux processus décisionnels (personnellement ou par écrit)
	(DRL.4) Nombre d'organisations de la société civile (OSC) recevant l'aide du gouvernement américain et engagées dans des interventions de plaidoyer (DR.4.2-2)
	Nombre de champions identifiés parmi les organisations autochtones et les groupes de défense
	Nombre de cas dans lesquels les champions participent à des conférences internationales

Tableau des Indicateurs Safeguarding

Objectifs/Résultats	Indicateurs
Safeguarding	% de participants qui estiment que leur voix et leur opinion sont prises en compte dans le projet
	% de participants qui se sentent en sécurité lors de leur participation (au projet / aux activités)
	% de participants qui connaissent les mécanismes de signalement

L'évaluation doit intégrer explicitement des thèmes transversaux pour garantir une analyse complète, inclusive et sensible aux conflits de l'impact du projet.

- **Inclusion des genres** : Le consultant doit s'assurer que des données collectées soient ventilées par sexe, et provenant des filles, des femmes, des garçons et des hommes sont correctement saisies.
- **Sensibilité aux conflits et « Ne pas nuire »** : le consultant doit intégrer des approches de recherche sensibles aux conflits, en veillant à ce que la collecte, l'analyse et le reporting des données soient menés de manière à tenir compte des dynamiques et des risques locaux.

Le consultant est censé examiner ces dimensions tout au long du processus d'évaluation et les refléter dans :

- Méthodes et outils de collecte de données (garantissant l'inclusive dans la sélection des participants et la formulation des questions)
- Analyse et rapport (ventilation des résultats par sexe et zones ciblées)
- Recommandations pour la programmation future (fournissant des informations pratiques sur le renforcement de l'inclusion, de l'égalité des sexes et de la sensibilité aux conflits)

4. Emplacements géographiques

L'étude ciblera les communautés qui ont été sélectionnées pour la mise en œuvre du projet en particulier les OSC, les leaders locaux, les autorités et membres de la communauté autour et dans la zone du parc de Kahuzi Biega..

5. Méthodologie et outils de collecte de données

L'évaluation finale du projet de « Promouvoir le leadership des défenseurs des droits humains dans la gestion des ressources naturelles en République Démocratique du Congo (RDC), adoptera une approche hybride:

- D'une part, d'une évaluation classique d'évaluation quantité.
- Et d'autre part d'évaluation classique qualitative combinée à l'approche Outcome Harvesting.

Étant donné l'accent mis par le projet sur l'engagement mené par les victimes de violences sexuelles, le consultant doit proposer une méthodologie qui assure une participation significative des femmes et des hommes au processus de l'évaluation, non seulement en tant que répondants, mais aussi en tant que contributeurs actifs à la collecte, à l'analyse et à l'interprétation des données.

Le consultant devra proposer une méthodologie robuste qui comprend :

- Une approche d'évaluation participative et inclusive.
- Outils et méthodologies adaptés aux participants et parties prenantes au projet.
- Utiliser des approches de collecte de données inclusives qui impliquent diverses couches ciblées par le projet.
- Utiliser des méthodes sensibles aux conflits et tenant compte des traumatismes, en particulier pour impliquer les femmes dans des environnements fragiles et touchés par des conflits.
- Appliquer une perspective sensible au genre pour garantir une représentation égale des filles, des femmes, des garçons et hommes de diverses identités de genre dans le processus d'évaluation.

6. Livrables

Search attend du consultant externe les principaux livrables suivants. Ces livrables doivent s'aligner sur le modèle d'évaluation, tout en garantissant des méthodes d'évaluations participatives et inclusives pour les jeunes, les femmes, ainsi qu'une analyse et un reporting rigoureux des données.

Livrable 1 : Rapport de démarrage, Inception report (nécessaire en français).

- a) Un plan d'évaluation détaillé, comprenant :
 - i) Version affinée des objectifs et des questions de recherche (le cas échéant)
 - ii) Méthodologie et outils de collecte de données
 - iii) Inclure un plan pour des méthodes d'évaluations participatives et inclusives pour les femmes, filles, les garçons et les hommes.
 - iv) Stratégie d'échantillonnage et considérations éthiques
 - v) Plan de travail et calendrier des activités d'évaluation (en collaboration avec les équipes nationales de Search)

- b) Outils de collecte de données en français
 - i) Questionnaire d'enquête, Guide de discussion de groupe (FGD), Guide d'entretien avec des informateurs clés (KII) et modèle de documentation de réussite
 - ii) Guide sur la manière de mener une collecte de données à l'aide de méthodes participatives/inclusives pour les adolescents

- c) Matrice de risque de l'évaluation.

Livrable 2 : Journal des effets/Changements

Le consultant animera des collectes des données des Outcomes avec les parties prenantes à la mise en œuvre du projet. Des entretiens seront organisés avec les participants aux projets et des informateurs clés (vérificateurs) afin d'identifier les effets/changements et examiner les contributions du projet. Le consultant assurera que les effets soient validés en externe par les participants au projet et en interne avec search et le partenaire. Les effets identifiés contribueront à renforcer l'analyse des résultats et changements induits par le projet.

Livrable 3 : Présentation des résultats préliminaires

Le consultant préparera une présentation des conclusions préliminaires et des recommandations au personnel de Search et aux partenaires (en français).

Livrable 4 : Rapport d'évaluation final

Rapport final en français, anglais (en utilisant le canevas de Search - 40 pages maximum, hors annexes) qui comprend :

- _ Table des matières ;
- _ Abréviations ;
- _ Résumé de la méthodologie, des limites, des principales conclusions et des recommandations (max. 3 pages) ;
- _ Informations générales (spécificités du projet) ;
- _ Méthodologie : Objectifs, collecte et analyse des données et limites de l'étude
- _ Résultats de recherche, analyse, avec données associées présentées - données quantitatives et qualitatives - (doivent être structurés autour des principaux objectifs/critères d'évaluation et doivent couvrir tous les indicateurs) ;
- _ Tableau d'indicateurs montrant toutes les données des indicateurs (comparant les valeurs de base et finales) ;
- _ Annexes, qui comprennent des instruments de recherche détaillés, la liste des personnes interrogées, le journal des outcomes etc.

Un document d'apprentissage de 2 pages en anglais et en français, reprenant les principaux enseignements tirés du projet

Présentation des principales conclusions et recommandations au personnel de Search, aux partenaires et aux donateurs en français et en anglais (à distance).

Tous les livrables seront validés par le responsable Suivi et évaluation Search RDC avant approbation finale. Toute modification de l'approche et de la méthodologie d'évaluation doit également être examinée et approuvée afin de garantir sa cohérence avec les objectifs d'apprentissage de l'organisation.

7. Chronologie

L'évaluation finale suivra un calendrier structuré. Le consultant sera responsable de la conception, de l'analyse et du rapport de l'évaluation. Le **rapport final est attendu le 10 Décembre 2025**, après une **séance de validation des résultats avant la fin de novembre 2025** pour garantir que les conclusions sont affinées et exploitables.

Phase	Chronologie	Activités clés
Processus de recrutement	05 – 30 Septembre 2025	Publication des TDR, sélection du consultant, signature du contrat.
Phase de démarrage	01 – 10 Octobre 2025	Le consultant soumet un rapport de démarrage, une méthodologie et des outils.
Collecte de données	11 Octobre au 15 Novembre 2025	Le Consultant effectue la collecte, l'identification des outcomes et analyse de données
Constatations préliminaires et projet de rapport	Avant le 30 Novembre 2025	Présentation des principales conclusions et recommandations au personnel de Search, aux partenaires en français.

Revue et validation	01- 15 Novembre 2025	Le consultant soumet une analyse préliminaire et un projet de rapport. Révision et validation de l'équipe Search.
Soumission du rapport final	Avant le Décembre 2025	Le consultant remet le rapport d'évaluation final intégrant les commentaires et les informations de validation.

8. Budget

Le budget proposé pour cette consultation **est de 15 000 \$**.

La proposition financière du consultant doit clairement préciser la répartition des coûts pour chaque livrable clé énuméré ci-dessus.

9. Exigences du consultant

Le consultant doit posséder une expertise avérée en suivi, évaluation et apprentissage participatifs (SEA), avec une attention particulière portée aux compétences dans les conduites des évaluations en sensibilités aux conflits et gouvernance du secteur de gestion des ressources naturelles. Compte tenu du modèle d'évaluation hybride, le consultant doit posséder de solides compétences en analyse, en facilitation et en communication interculturelle pour collaborer efficacement avec les équipes nationales de Search.

- Forte expérience dans la conception et la mise en œuvre de méthodes d'évaluation participatives, y compris l'utilisation de l'approche outcome harvesting.
- Solides compétences en matière de collecte et d'analyse de données quantitatives et qualitatives.
- Maîtrise du français et du lingala. La maîtrise de l'Anglais est un plus.
- Plus de 5 ans d'expérience en évaluation de projets, y compris la collecte de données lors d'entretiens, d'enquêtes et de groupes de discussion ;

De plus, le consultant est tenu de respecter les principes éthiques suivants :

- **Enquête exhaustive et systématique** : Le consultant doit exploiter au mieux les informations existantes et l'ensemble des parties prenantes disponibles au moment de l'évaluation. Il doit communiquer ses méthodes et approches avec précision et suffisamment de détails pour permettre aux autres de comprendre, d'interpréter et de critiquer son travail. Il doit clarifier les limites de l'évaluation et ses résultats.
- **Compétence** : Le consultant doit posséder les capacités, les aptitudes et l'expérience appropriées pour entreprendre les tâches proposées et doit exercer dans les limites de sa formation et de ses compétences professionnelles.
- **Honnêteté et intégrité** : Le consultant doit être transparent avec le commanditaire de l'évaluation. Tout conflit d'intérêt, toute modification apportée au plan de projet doit être négocié avec le commanditaire de l'évaluation.

- **Respect des personnes** : Le consultant respecte la sécurité, la dignité et l'estime de soi des répondants et des participants au projet. Il a la responsabilité d'être sensible aux différences culturelles, religieuses, de genre, de handicap, d'âge et d'origine ethnique des participants et de les respecter.

De plus, le consultant respectera les normes d'évaluation de SFCG, qui se trouvent dans les lignes directrices d'évaluation de Search for Common Ground : http://www.sfcg.org/programmes/ilt/dme_guidelines.html

10. Applications

Les consultants intéressés doivent soumettre une **proposition technique et financière** détaillant la manière dont ils prévoient de **mener l'évaluation finale**, en garantissant **une approche d'évaluation participative**.

Pour postuler, les candidats intéressés (individuels ou équipes) sont priés de soumettre les deux documents suivants :

- **Une proposition technique** : les candidats doivent démontrer leur capacité à mener une évaluation participative en abordant les points suivants :
 - Compréhension de la mission et de l'approche proposée (articulation claire de la manière dont le consultant comprend les objectifs de l'évaluation et explication de la manière dont les méthodologies participatives seront intégrées).
 - Méthodologie d'évaluation détaillée : Cadre méthodologique garantissant que les outils et approches de collecte de données sont aux cibles du projet. Une description des méthodes quantitatives et qualitatives et de leur pertinence pour cette évaluation.
 - Plan de travail et calendrier : Calendrier d'évaluation clair et indication des étapes clés, des livrables et de l'engagement avec les équipes de Search.
 - Considérations éthiques et approche de sensibilité aux conflits.
 - Composition et rôles de l'équipe (si une équipe de consultants est proposée) - CV(s) (Une expertise spécifique dans les méthodologies dans les évaluations participatives)
 - Deux exemples d'évaluations antérieures pertinentes et similaires déjà réalisées.
 - Au moins deux références d'organismes ayant commandité les évaluations présentées.
- **Proposition financière (max. 2 pages)** : détail des coûts pour chaque livrable. * *Des coûts supplémentaires nécessaires à la réalisation de l'évaluation, justifiés dans la proposition technique, pourraient être pris en compte.*

Remarque : Seuls ces deux documents peuvent être soumis à l'adresse ci-après : adodrc@sfcg.org

Date limite de dépôt des candidatures : **25 Septembre 2025.**